

地工技術

編者的話

支承力與沉陷量是任何一個大地工程師在進行基礎設計時所最須要考慮，也是最希望能夠正確估算的兩個重要因素。但是由於「土壤」這種材料的不均質，不連續，非等向，以及其他種種不易掌握的特性，不同的學者在不同的考慮下，有了不同的解析方式，而執行基礎設計的工程師們就在這許多看似有深厚理論背景，但具有十足經驗法則味道的公式中，尋求適用於某個特定工程環境的解析方式，一方面要容忍計算結果所可能存在的偏差，一方面又想把「安全」、「經濟」這兩個「魚與熊掌不可兼得」的要件兼容並蓄，身心所受壓力之大，自不待言。

陳榮河先生在本期中對各種支承力理論做了詳細的比較，讀者可由這篇文章中看出，破壞面型式的假設不同，對支承力計算結果的差異也頗可觀；翁作新先生介紹了在砂性土壤中最大沉陷量不超過25mm時之土壤允許承壓力的計算方式與圖表；自從Terzaghi在1924年提出了單向壓密理論之後，許多學者集中精力在修改此一理論，但對預估壓密速率及壓密變形量的準確性，却未見明顯的改善，這其中牽涉的問題極多，李寬材先生一文有精闢的介紹；黏土受壓後的變形包括了初始沉陷與壓密沉陷，而一般常用彈性理論估算初始沉陷量，陳煌銘先生介紹了把塑性變形考慮在內的初始沉陷量的估算方式，希望能對讀者有所助益；吳偉特先生對士林康華大廈基礎失敗的案例提出了

完整而詳細的剖析，大地工程師絕對不希望自己的工程失敗，但也最希望能從他人的失敗案例中獲得寶貴的經驗，希望讀者手中若有類似失敗事件的資料，不論案件的大小，能夠提供給「地工技術」，讓大家一起來討論，一起來分享這珍貴的經驗；另外張順忠先生討論了與基礎施工有關的公害問題，陳斗生先生介紹了電子式圓錐貫入儀的應用，蔡朝元先生介紹經由指數性質推算土壤設計參數的方法，篇篇精采，篇篇可讀。

誠如這一期為我們贈言的中華顧問工程司董事長胡美璜先生所述，「理論須有實務作為基礎，實務須有理論作為指引」，大地工程的工作者共要「實務與理論並重」，與同仁們共勉。

這一期「地工技術」的出刊，表示它已邁入了第四個年頭，遺憾的是原本應在一月份出刊的直到現在才到諸位的手中，除了向各位致十二萬分的歉意之外，我們不願意用其他的理由來解釋我們的延誤。但是，如果您對我們所辦的座談會感到滿意，而想繼續參加此類座談會，或經由「地工技術」的專欄報導知道座談會的內容，如果您對這份雜誌的水準、內容，以及……覺得對您有所助益，並希望能夠準時收到它，而且能夠永遠永遠的繼續讀到它，那麼請您繼續支持它，非但是您個人，也希望您的同學、同事都能夠支持它。

1. 本刊歡迎工程界之同仁提供有關地工技術而未曾發表之報導，論著或譯述，如屬譯稿請註明出處。
2. 來稿請用本社專用稿紙繕寫清晰（稿紙備索），註明標點，如有插圖必須用白紙黑繪。
3. 來稿暫定每篇以壹萬字為原則，稿酬從優。
4. 任何來稿均需經本刊聘請專家審稿通過後方得刊登。
5. 本刊每年刊行四期，分別於一月、四月、七月、十月出版。如蒙惠稿請於出版前兩個月寄交本刊。
6. 本刊另訂有詳細之稿約，函索即寄。

徵稿簡訊